VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Finansów Publicznych (nr 168)**
- **Komisji Infrastruktury (nr 63)**

z dnia 8 lutego 2017 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisja Finansów Publicznych (nr 168)

Komisja Infrastruktury (nr 63)

8 lutego 2017 r.

Komisje: Finansów Publicznych oraz Infrastruktury, obradujące na wspólnym posiedzeniu pod przewodnictwem posła **Jacka Sasina (PiS)**, przewodniczącego Komisji Finansów Publicznych, rozpatrzyły:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania drogowego przewozu towarów (druki nr 1244 i 1269).

W posiedzeniu udział wzięli: **Leszek Skiba** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami oraz **Sławomir Piwowar** główny specjalista w Ministerstwie Infrastruktury i Budownictwa.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Elżbieta Kessel, Jakub Krowiranda, Marcin Mykietyński, Michał Nowak, Anna Woźniak, Łukasz Żylik** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jarosław Lichocki, Wojciech Paluch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Dobry wieczór państwu. Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Finansów Publicznych oraz Komisji Infrastruktury. Próbuję popatrzeć po sali, czy mamy kworum. Słyszę, że jest kworum. Już zostało przeliczone. Bardzo dziękuję. Na podstawie informacji sekretariatów stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania drogowego przewozu towarów – druki nr 1244 oraz 1269. Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę.

Wobec niezgłoszenia wniosków do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie.

Wysokie Komisje, informuję, że dzisiaj na posiedzeniu plenarnym Sejmu odbyło się drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania drogowego przewozu towarów – druki nr 1244 oraz 1269. W czasie drugiego czytania zgłoszono 8 poprawek. Sejm skierował ustawę wraz z poprawkami do Komisji w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania. Proponuję procedować poprawki według procedury, którą zawsze stosujemy w takim przypadku. Dla oszczędności czasu nie będę jej przytaczał. Nie widzę sprzeciwu wobec takiej propozycji.

W związku z tym stwierdzam, że przyjęliśmy sposób procedowania poprawek.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawek. Jak powiedziałem, jest 8 poprawek. Pierwszą z tych poprawek jest poprawka Klubu Parlamentarnego Nowoczesna. Czy pan poseł chce w jakikolwiek sposób uzasadniać poprawkę?

Poseł Mirosław Suchoń (N):

Tak.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Dobrze, proszę bardzo.

Poseł Mirosław Suchoń (N):

Dziękuję, panie przewodniczący. Proponujemy skreślenie ust. 8 w art. 3. To jest przepis blankietowy, który umożliwia ministerstwu rozszerzenie katalogu towarów objętych nadzorem nad przewozem. Wiele ustaw przyjętych przez parlament w tej kadencji zostało przyjętych w tempie zdecydowanie szybszym niż większość rozporządzeń w ministerstwach. Uważamy, że nie ma uzasadnienia, żeby rozszerzać to właśnie za pomocą rozporządzenia. Dlatego prosimy o przyjęcie naszej poprawki.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję, panie pośle. W tej chwili poproszę jeszcze pana ministra Leszka Skibę, którego zresztą przy tej okazji serdecznie witam, czego wcześniej nie dopełniłem. Proszę o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Leszek Skiba:

Dziękuję. To stanowisko jest negatywne. Możliwość uzupełniania listy o towary, z którymi jest problem przestępstw, w trybie rozporządzenia jest istotna z punktu widzenia ustawy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Szanowni państwo, przechodzimy do głosowania nad tą poprawką. Kto z państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki? Proszę o podniesienie ręki. (12) Bardzo dziękuję. Kto jest przeciw? (33) Dziękuję bardzo. Kto wstrzymał się od głosu? (1) Dziękuję.

Za 12 głosów, przeciw 33, 1 poseł wstrzymał się od głosu. Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że ta poprawka została negatywnie zaopiniowana przez Komisję.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 2. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Mirosław Suchoń (N):

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, panie ministrze, Wysoka Komisjo, w tej poprawce proponujemy skreślenie przepisu, który umożliwia karanie przewoźnika za przewóz rzeczy na terenie kraju pomimo tego, że nie jest ani nadawcą, ani odbiorcą tego towaru. Uważamy, że nie ma podstaw do tego, żeby karać przewoźników za przestępstwa, które chcą popełnić firmy zagraniczne, więc proponujemy skreślenie tego punktu. Bardzo proszę o przyjęcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję i proszę pana ministra.

Podsekretarz stanu w MF Leszek Skiba:

Dziękuję bardzo. W tej części kara dotyczy przewoźnika w nabyciu wewnątrzwspólnotowym. Przyjęcie tej poprawki oznacza brak możliwości karania podmiotu, który deklaruje 2 tys. litrów paliwa, a tak naprawdę przewozi 20 tys. litrów paliwa, czyli wtedy, gdy zgłoszenie jest nieprawdziwe i jest podejrzenie, że będzie wykorzystywane do działalności przestępczej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Panie pośle, mam wrażenie, że długo dyskutowaliśmy na ten temat na posiedzeniu Komisji, ale – oczywiście – proszę bardzo.

Poseł Mirosław Suchoń (N):

Dziękuję bardzo. W tej sytuacji przewoźnik jest tylko przewożącym – jak sama nazwa wskazuje – towar z punktu A do punktu B. Organizatorem, a prawdopodobnie również przestępcą, są w tej sytuacji firmy zagraniczne. Moim zdaniem nie ma podstaw do karania przewoźnika.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Czy jeszcze pan minister? Tak. Proszę bardzo.

Podsekretarz stanu w MF Leszek Skiba:

Tak. Ale tak naprawdę, jeśli chodzi o nabycie wewnątrzwspólnotowe, czyli o wwóz towaru do Polski, obowiązek zgłoszenia przewozu przez Polskę ma ten, kto przyjmuje

towar od przewoźnika. Rzeczywiście ponosi on ryzyko przekroczenia granicy. Załóżmy, że mamy firmę portugalską. Wiadomo, że tak naprawdę polskie prawo nie może nakładać obowiązków na firmę portugalską. Polskie prawo może nakładać obowiązki tylko na tego, kto wjeżdża na teren Polski. Dlatego jest tu taki tryb, że zgłoszenie rejestracyjne jest przewidziane właśnie dla przewoźnika.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Myślę, że rozumiemy filozofię tej poprawki. Rzeczywiście jest tutaj takie pytanie, że być może karany jest tutaj niewinny. Rozumiemy, że nie ma innej możliwości. W tej sytuacji od takich przewoźników trzeba oczekiwać szczególnej uwagi. Szanowni państwo…

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Mam pytanie.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Tak, proszę bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Pan minister mówił, że zaproponowano takie rozwiązanie. Czy w sytuacji, kiedy przewoźnikiem jest przewoźnik polski, a nadawcą towaru, czy jego właścicielem jest podmiot zagraniczny, przewidywali państwo wsparcie i pomoc dla takich podmiotów, gdyby pojawiła się sytuacja zagrożona karą? W tym zakresie chcielibyśmy, żeby tam, gdzie polscy przewoźnicy nie mają możliwości sprawdzenia legalności, albo gdzie jest to jednoznacznie utrudnione, kary i wszystkie przepisy penalizujące nie dotyczyły polskich przewoźników. W jakim zakresie państwo polskie pomoże im w sytuacji, kiedy jest zagrożenie karami, które są określone w tej ustawie?

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Dziękuję. Oczywiście, proszę bardzo.

Dyrektor Departamentu Kontroli Celnej, Podatkowej i Kontroli Gier MF Piotr Dziedzic:

Piotr Dziedzic, Ministerstwo Finansów. Szanowni państwo, przede wszystkim, mamy tutaj, w tym samym artykule, ust. 3, który pozwala nam, gdy jest ważny interes, odstąpić od nakładania kary na przewoźnika. Chciałbym przypomnieć, że nasze dotychczasowe doświadczenia w walce z szarą strefą w obszarze paliw wskazują, że część przewoźników doskonale zdaje sobie sprawę z tego, w czym uczestniczą. Najlepiej świadczy o tym fakt, że w tej chwili, w przypadku podejmowania prób zobowiązania tych przewoźników do konwoju, po prostu zawracają do Niemiec. Uciekają z Polski. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Panie ministrze i panie dyrektorze, tak rozumiem tę wypowiedź, którą przed chwilą usłyszeliśmy, że to nie będzie ślepy miecz. Ta Temida będzie miała oczy odsłonięte. Nie będzie z opaską na oczach. Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, przechodzimy do głosowania nad poprawką nr 2. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Proszę o podniesienie ręki. (12) Dziękuję. Kto jest przeciw? (33) Dziękuję. Kto się wstrzymał? (2)

Za 12 głosów, 33 przeciw, 2 posłów wstrzymało się od głosu. Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że poprawka została negatywnie zaopiniowana przez Komisje.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 3 wraz z poprawką nr 4, bo zgodnie z informacją, powinny być głosowane łącznie. Bardzo proszę, panie pośle, o uzasadnienie.

Poseł Mirosław Suchoń (N):

Dziękuję. Proponujemy obniżenie kar dla kierowców z proponowanych przez rząd od 5 do 7 tys. zł do maksymalnie 1 tys. zł. Uważam, że nie ma podstaw do nakładania na kierowców tak wysokich kar, jakie są ujęte w projekcie. Prosimy o przyjęcie naszej poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy pan poseł Uściński w sprawie tej poprawki? Tak. Proszę bardzo.

Poseł Piotr Uściński (PiS):

Panie przewodniczący, droga Komisjo, nie wiem, czy możemy głosować nad tą poprawką ze względów formalnych dlatego, że w treści tej poprawki jest kwota 7 tys. zł, a w treści projektu ustawy jest kwota 7,5 tys. zł. Nie wiem, czy jest to błąd zgłaszających poprawkę, czy jest to błąd Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Może poprosimy Biuro Legislacyjne, żeby to wyjaśniło. Rozumiem, że to jest po prostu pomyłka. Czy tak?

Legislator Wojciech Paluch:

Szanowni państwo, pan przewodniczący składając tę poprawkę rzeczywiście odniósł się do kwoty 7 tys. zł. Gdyby odnosił się do sprawozdania Komisji, to byłaby to kwota 7,5 tys. zł. Jest to oczywista pomyłka, którą można skorygować za pomocą poprawki.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Tak jest, to oczywista pomyłka. Oczywiście. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do głosowania nad tymi poprawkami, bo to są dwie poprawki. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tych poprawek? (13) Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? (34) Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? (1) Dziękuję.

Za 13 głosów, przeciw 34 głosy, 1 poseł wstrzymał się od głosu. Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że poprawki zostały negatywnie zaopiniowane przez Komisję.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 5, łącznie z poprawką nr 7, bo będziemy je głosować razem. Jednocześnie informuję, że w przypadku pozytywnego zaopiniowania tych 2 poprawek, poprawki nr 6 i 8 staną się bezprzedmiotowe i nie będziemy już nad nimi głosować. Tak? Proszę bardzo.

Legislator Wojciech Paluch:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, z uwagi na to, że Komisja jedynie rekomenduje Wysokiej Izbie przyjęcie lub odrzucenie poprawek zgłoszonych w trakcie drugiego czytania i logika wskazywałaby, że w przypadku przyjęcia poprawek nr 5 i 7 poprawki nr 6 i 8 staną się bezprzedmiotowe, Komisja musi jednak podjąć w tej sprawie decyzję, ponieważ Sejm może podjąć inną decyzję. Zapewne zostanie to rozpisane w formie scenariusza, ponieważ uwzględnione będą również zgłoszone wnioski mniejszości. Natomiast Komisja jest zobligowana do zaopiniowania wszystkich poprawek zgłoszonych w trakcie drugiego czytania.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Panie mecenasie, oczywiście, ma pan rację. Chciałem nadmiernie przyspieszyć prace Komisji ze względu na dosyć późną porę, oczywiście, będziemy również głosować nad poprawkami nr 6 i 8, niezależnie od wyniku głosowania nad poprawkami nr 5 i 7. Poprawki nr 5 i 7, to poprawki Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość. Czy ktoś z państwa posłów chciałby uzasadnić te poprawki? Pani poseł Maria Zuba. Proszę bardzo.

Poseł Maria Zuba (PiS):

Poprawka nr 5 dotyczy skreślenia art. 38. Przypomnę, że jest to artykuł, który mówi o terminie wejścia w życie kar – możliwości nakładania kar na przewoźników. W związku z tym, że w poprawce nr 7 wprowadzamy przepis mówiący, że te kary wejdą w życie z dniem 1 maja 2017 r., ten artykuł nie jest potrzebny. Jednocześnie w tej poprawce jest również zmiana w zapisie. Proponujemy, żeby ustawa wchodziła w życie po 14 dniach od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem wskazanych przepisów. Bez zmiany merytorycznej wprowadzone są tu tylko zmiany w sposobie zapisania tego przepisu, czyli jest to poprawka legislacyjna. Prosimy o głosowanie poprawki nr 5 łącznie z poprawką nr 7. Jak powiedział pan przewodniczący, przyjęcie poprawek nr 5 i 7 spowoduje bezprzedmiotowość głosowania nad poprawkami nr 6 i 8.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Szanowni państwo, przechodzimy do głosowania. Przepraszam, jeszcze pan minister. Przepraszam, panie ministrze. Naprawdę, za bardzo dzisiaj przyspieszam. Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MF Leszek Skiba:

Oczywiście, uznajemy ten pomysł za bardzo dobry.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Szczerze mówiąc, spodziewałem się takiej opinii. Być może stąd był ten mój pośpiech.

Szanowni państwo, przechodzimy do głosowania nad tymi poprawkami. Przypomnę, że są to poprawki nr 5 i 7. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tych poprawek? Proszę o podniesienie ręki. (37) Bardzo dziękuję. Kontynuujemy głosowanie, pani przewodnicząca. Właśnie chciałbym to powiedzieć. Kto jest przeciw? Proszę o podniesienie ręki. (6) Dziękuję bardzo. Kto wstrzymał się od głosu? (5)

Za 37 głosów, przeciw 6 głosów, 5 posłów wstrzymało się od głosu. Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że obie poprawki zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisje.

Zastanawiam się, co teraz będzie, gdyby się okazało, że kolejne 2 poprawki Komisja też zaopiniuje pozytywnie. To tak hipotetycznie, bo myślę, że być może jednak tak nie będzie. Teraz poprawki nr 6 i 8. Rozumiem, że pan poseł Suchoń będzie uzasadniał. Proszę bardzo.

Poseł Mirosław Suchoń (N):

Tak. Dziękuję, panie przewodniczący. Panie ministrze, skoro poprawka Prawa i Sprawiedliwości była bardzo dobra, to nasza jest jeszcze lepsza, ponieważ de facto przesuwa termin wdrożenia, czy wejścia w życie tych przepisów na 1 lipca 2017 r. oraz dodaje dwumiesięczny okres przejściowy od 1 lipca do 31 sierpnia 2017 r. Oczywiście, bardzo proszę o poparcie tych poprawek. Mówili państwo, że konsultowaliście to z organizacjami społecznymi. Wszystkie organizacje społeczne, które wczoraj były na posiedzeniu Komisji powiedziały, że okres, który państwo proponują, jest zbyt krótki. Nawet – jak teraz – wydłużony o miesiąc okres przejściowy nie zmienia faktu, że nie zdążą się przygotować. Nie zdążą wdrożyć tych przepisów. Nie zdążą zmodernizować swoich systemów. Nie zdążą przeszkolić swoich ludzi. Dlatego apeluję, żeby podeszli państwo do tego w racjonalny sposób. Apeluję o racjonalne podejście do oczekiwań przedsiębiorców i poparcie tej poprawki, która przesuwa wejście ustawy w życie na 1 lipca 2017 r. Kiedy popatrzymy na uzasadnienie i na te wpływy z uszczelniania, to nie są one takie, żeby mogły załamać budżet. Myślę, że warto wyjść naprzeciw oczekiwaniom przedsiębiorców i przesunąć termin wejścia ustawy na 1 lipca br., o co również apelujemy do szanownej Komisji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję, panie pośle. Co prawda, nie spodziewam się, żeby pan przekonał pana ministra, ale jednak o to zapytam.

Podsekretarz stanu w MF Leszek Skiba:

Zgadzam się z panią poseł Skowrońską, że poprawka jest zbyt daleko idąca.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Po prostu jest zbyt dobra.

Podsekretarz stanu w MF Leszek Skiba:

Jest zbyt dobra. W związku z tym opinia jest negatywna.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Jednak pani przewodnicząca Skowrońska będzie dalej próbowała pana ministra przekonywać.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Jedna rzecz, panie ministrze. Jeszcze dzisiaj się w tej sprawie nie wypowiadałam.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Brakowało nam tego głosu, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Chciałam przychylić się do propozycji pana posła Suchonia, jako że wczoraj poprawka o tej samej treści została złożona. Ponieważ nie przeszła, złożony został również wniosek mniejszości. Tak, że z ogromną przyjemnością poprzemy tę poprawkę. Żałujemy, że pan minister nie podziela tego stanowiska.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję za ten głos. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tych poprawek? Proszę o podniesienie ręki. (14) Dziękuję. Kto jest przeciw? (35) Kto się wstrzymał? (0)

Za 14 głosów, 35 przeciw. Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że poprawki zostały negatywnie zaopiniowane przez Komisje, a tym samym nie zaszła taka sytuacja, której możliwość dopuszczałem wcześniej.

Szanowni państwo, przypominam, że posłem sprawozdawcą wyznaczonym do tej ustawy przez Komisje była pani poseł Maria Zuba. Proponuję, żeby pani poseł Maria Zuba w dalszym ciągu pozostała sprawozdawcą Komisji, również przy sprawozdawaniu stanowiska Komisji w sprawie poprawek. Czy jest jakiś sprzeciw wobec tej propozycji? Nie widzę.

W związku z tym stwierdzam, że Komisje wybrały panią poseł Marię Zubę na sprawozdawcę.

Z przyjemnością informuję Komisje, że wyczerpaliśmy porządek dzienny. Zanim zamknę posiedzenie Komisji chciałem wszystkim członkom Komisji Finansów Publicznych przypomnieć, że jutro pierwsze posiedzenie mamy o godz. 8:15 w sali nr 106. Czynię to dlatego, że mamy jakiś problem z wiadomościami SMS, których nie możemy do państwa wysłać. O godz. 8:15 zapraszam państwa do sali nr 106 na posiedzenie Komisji. Dziękuję.